

NOTA VAN INLICHTINGEN 2

Beveiligingsdiensten ihkv vluchtelingenopvang
Versie 1.0 d.d. 24-1-2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Kwaliteitscriteria	Kunt u de vragen voor de Kwaliteitscriteria in Word met ons delen?	Ja. Wordt beschikbaar gesteld per bericht.
2	Keurmerk	In de aanbestedingsdocumenten wordt gevraagd om een VEB Keurmerk, NVB, VVNL of gelijkwaardig. Wij beschikken over een Certificaat Keurmerk Beveiliging. Dit certificaat bevestigt ons lidmaatschap bij particuliere beveiliging en wordt ondersteund door een Vergunning ND 3343, afgegeven door het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Kunt u bevestigen dat dit certificaat als gelijkwaardig wordt beschouwd en dat dit voldoende is om aan de eis te voldoen?	Indien inschrijver beschikt over een Certificaat Keurmerk Beveiliging dan wordt voldaan aan de eis. Dit certificaat bevestigt het lidmaatschap bij particuliere beveiliging en wordt ondersteund door een Vergunning ND 3343, afgegeven door het Ministerie van Justitie en Veiligheid. In het kader van onderhavige opdracht en de aard van de werkzaamheden, volstaat dit en is een VEB Keurmerk, NVB, VVNL of gelijkwaardig niet (meer) aanvullend vereist.
3	Bijlage D - Prijsinvulformulier/Inschrijfstaat	In het prijzenblad staat feestdagen benoemd in cel E22 en E13, voor het bepalen van het tarief van de feestdag conform CAO moet echter duidelijk zijn of dit gaat om een doordeweekse dag of een weekenddag, dan wel het tijdsvenster waarin gewerkt wordt zoals dat ook voor de normale dagen geldt in verband met de toeslagen, kunt u het prijzenblad hierop aanpassen dan wel duiden hoe hiermee om te gaan? U geeft in de tariefenisen namelijk aan dat het geen samengestelde tarieven mogen zijn (Voor berekening van tarieven wordt niet gewerkt met samengestelde tarieven maar worden de tijden gehanteerd conform CAO (cao particuliere beveiliging; weekenden 35%, 65% voor feestdagen doordeweeks en 85% voor feestdagen weekend).) dag Ma - Vrij 07.00-18.00 avond Ma - Vrij 8:00 - 24:00 nacht Ma - Vrij 24:00 - 07:00	Het prijzenblad is hierop aangepast en bijgevoegd. Het oude prijzenblad komt hiermee te vervallen. Inschrijver dient het laatst aangeboden prijzenblad te hanteren bij inschrijving.
4	Bijlage D - Prijsinvulformulier/Inschrijfstaat	In het prijzenblad wordt in Kolom M, specifiek cel M8, gesproken over Fictieve prijs exclusief toeslagen. De gehanteerde formules in deze Kolom M verwijzen naar Kolom G: uurtarieven inclusief toeslagen, dit lijkt niet te kloppen; of de formule klopt niet of de tekst in cel M8 klopt niet. Kunt u dit aanpassen of verduidelijken?	Het prijzenblad is hierop aangepast en bijgevoegd. Het oude prijzenblad komt hiermee te vervallen. Inschrijver dient het laatst aangeboden prijzenblad te hanteren bij inschrijving.
5	4.4. Beoordelingsprocedure	In het geval van loting, wat geen onwaarschijnlijk scenario lijkt met de gekozen methodiek, betreft dit dan een openbare loting waar inschrijvers bij aanwezig mogen zijn?	Loting geschiedt via een onafhankelijke notaris, aan te wijzen door de Aanbestedende dienst, waarbij een proces verbaal zal worden opgesteld. Deze procedure is niet openbaar.
6	4.3. Kwaliteitscriteria	Vraag 25: 'Werk uw bedrijf samen met lokale lokale of maatschappelijke organisaties?' Hier wordt 2x het woord 'lokale' vermeld, moet hier iets anders staan?	Dit betreft een verschrijving. Moet zijn: <i>Werk uw bedrijf samen met lokale of maatschappelijke organisaties?</i>
7	4.3. Kwaliteitscriteria	Vraag 17: 'Maakt uw bedrijf gebruik van technologie, zoals camerasystemen, voor het verminderen van de veiligheid'. Inschrijver merkt op dat met het woord 'veminderen' waarschijnlijk wordt bedoeld 'vermeerderen'.	Moet zijn; onveiligheid.
8	4.3. Kwaliteitscriteria	Vraag 4: 'Inschrijver zet uitsluitend beveiligers in'. In het prijzenblad worden ook beveiligers met receptietaken vermeld. Deze staan niet bij de kwaliteitscriteria. Wil de aanbestedende dienst dit nog als vraag toevoegen?	Nee. Vraag blijft ongewijzigd.
9	4.2. Prijscriteria.	Voor de minimumeisen tarieven dient inschrijver uit te gaan van 180 pasjes die bij voorkeur digitaal te scannen zijn bij het in - en uitgaan en voorzien van een pasfoto om fraude te voorkomen. Is de aanbestedende dienst bereid hiervoor een regel ten behoeve van het tarief op te nemen in het prijzenblad?	Het prijzenblad is hierop aangepast en bijgevoegd. Het oude prijzenblad komt hiermee te vervallen. Inschrijver dient het laatst aangeboden prijzenblad te hanteren bij inschrijving. Het pasjessysteem wordt nu gehuurd voor de periode voor een jaar. Dit betekent dat het afnemen van het pasjessysteem (huur hardware plus overige huurkosten per jaar) optioneel is.
10	4.2. Prijscriteria - Prijsinvulformulier	De voorwaarden voor de tariefstelling zijn dermate opgesteld dat hieruit automatisch een ondergrens wordt bepaald, is onze interpretatie juist? Zo ja, kunt u derhalve dan een ondergrens toevoegen om elke discussie achteraf te voorkomen? Graag uw toelichting.	Akkoord. Een doorrekening is gemaakt en bijgevoegd en dient als minimum inschrijfprijs. Inschrijvingen onder de minimaal inschrijfprijs zijn ongeldig en worden niet verder in behandeling genomen. Diensten kunnen aan verandering onderheving zijn door aangeven Opdrachtgever. De inschrijver kan derhalve geen rechten ontleen aan het rooster danwel de fictieve uren in het prijzenblad.
11	Aanbestedingsleidraad, Hst 4, Par 4.3, Pag 21. Prijsformulier.	U geeft aan "Prijsformulier, Getekend bijvoegen, zie bijlage 2". Bedoelt u hiermee Bijlage D? Zo nee, wat bedoelt u wel?	Correct, Bijlage D Prijsinvulformulier wordt bedoeld.
12	Aanbestedingsleidraad, Hst 4, Par 4.3, Pag 17. Kwaliteitscriteria.	U geeft aan "De gunningscriteria zijn hieronder inhoudelijk nader uitgewerkt. Daarbij is per criterium weergegeven wat de wens van de aanbestedende dienst is, wat van de inschrijver als beantwoording wordt verwacht en op welke wijze deze beantwoording beoordeeld wordt. Iedere vraag kan met ja of nee worden beantwoord waarbij met antwoord ja het aantal punten wordt toegekend en met antwoord nee worden geen punten toegekend." In de eerdere en teruggetrokken aanbesteding van deze opdracht verzocht u om beschrijvingen van de invulling van uw wensen voor werkwijze en bemensing waarbij inschrijvers meer mogelijkheden hadden om zich te onderscheiden. Waarom bent u hiervan afgestapt? Bent u bereid om deze uitvraag op de gunningscriteria voor kwaliteit uit de vorige op te nemen in de huidige aanbesteding? Zo nee, waarom niet?	Nee, de uitvraag blijft gehandhaafd. Het doel is dat partijen aantonen de opdracht te kunnen uitvoeren. Als aan de geschiktheid wordt voldaan, dan is middels de set vragen voldoende om een geschikte partij te selecteren gelet op de aard en omvang van de gevraagde werkzaamheden. Het is aan de Aanbestedende dienst om hier een keuze in te maken en wordt halverwege de procedure niet weer gewijzigd.

13	Aanbestedingsleidraad, Hst 4, Par 4.3, Pag 17. Kwaliteitscriteria.	De gunningscriteria zijn uitgewerkt in een vragenlijst waarbij het totaal van de te behalen punten per vraag op 70 uitkomt. Dit is ook de maximale score zoals vermeld in paragraaf 4.1 op pagina 15. Op bijvoorbeeld vragen 1, 2 en 3 lijkt echter slechts 1 maal ja en twee maal nee als antwoord verwacht. Immers vertrekken deze vragen vanuit de wens "zoveel mogelijk vaste bemensing in te zetten (vanwege efficiency, bekendheid met de situatie en de doelgroep)", waarbij vervolgens bevestiging wordt uitgevraagd voor respectievelijk "u werkt uitsluitend met een vast team bestaande uit eigen personeel", "(...) een vast team bestaande uit eigen personeel met een deel flexibele schil" en "(...) flexibele schil (geen vast team, wisselend personeel)". Een zelfde situatie doet zich voor bij vragen 4 en 5, 6 tot en met 8, 22 en 23, 26 en 27. Hiermee kan de maximale score echter niet op 70 punten uitkomen. Is de aanname juist dat bij dergelijke vragen slechts 1 antwoord ja mogelijk is? En zo ja, wat is de maximale puntenscore die kan worden behaald? En hoe verhoudt dit puntenaantal zich ten opzichte van de maximale score van 30 voor prijs? In het licht van de 30% prijs en 70% kwaliteitverhouding? En zo nee, wat is precies uw bedoeling?	Zie Bijlage beantwoording gunningscriteria (vragen herzien).
14	Aanbestedingsleidraad, Hst 4, Par 4.3, Pag 17. Kwaliteitscriteria.	Op bijvoorbeeld vragen 1, 2 en 3 lijkt echter slechts 1 maal ja en twee maal nee als antwoord verwacht. Immers vertrekken deze vragen vanuit de wens "zoveel mogelijk vaste bemensing in te zetten (vanwege efficiency, bekendheid met de situatie en de doelgroep)", waarbij vervolgens bevestiging wordt uitgevraagd voor respectievelijk "u werkt uitsluitend met een vast team bestaande uit eigen personeel", "(...) een vast team bestaande uit eigen personeel met een deel flexibele schil" en "(...) flexibele schil (geen vast team, wisselend personeel)". Zowel vraag 1, 2 als 3 hebben het zelfde puntenaantal van 4. Een zelfde situatie doet zich voor bij vragen 4 en 5, 6 tot en met 8, 22 en 23, 26 en 27. Ervan uitgaande dat slechts 1 antwoord ja mogelijk is, doet zich de situatie voor dat geen puntenonderscheid wordt gemaakt tussen meer en minder gewenste antwoorden. En dus wordt op deze wensen geen onderscheid gemaakt tussen inschrijvers die meer en minder voldoen aan uw kwaliteitswensen. Dit lijkt niet de bedoeling omdat u kwaliteit met 70% weegt ten opzichte van prijs 30% Hoe wilt u dit onderscheid wel maken? En hoe verhoudt het maximale puntenaantal zich ten opzichte van de maximale score van 30 voor prijs? In het licht van de 30% prijs en 70% kwaliteitverhouding? En zo nee, wat is precies uw bedoeling?	Zie Bijlage beantwoording gunningscriteria (vragen herzien).
15	Aanbestedingsleidraad, Hst 4, Par 4.3, Pag 18. Kwaliteitscriteria.	Vraag 6 is "De wijze waarop u de beveiliging aanstuurt geleet op de wijzigingen in aantal gebruikers en specifieke omstandigheden in relatie tot de doelgroep (taalbarrière, gemoedstoestand gebruikers, mogelijk ongewenst gedrag); inschrijver maakt hierbij gebruik van een host". Wat bedoelt u met een "host"?	Deze vraag komt te vervallen, zie Bijlage Beantwoording gunningscriteria.
16	Aanbestedingsleidraad, Hst 4, Par 4.3, Pag 18. Kwaliteitscriteria.	Vraag 17 is "Maakt uw bedrijf gebruik van technologie, zoals camerasystemen, voor het verminderen van de veiligheid?". Bedoelt u hier vermeerderen? Zo nee, wat bedoelt u wel?	Ja correct, vermeerderen van de veiligheid.
17	Aanbestedingsleidraad, Hst 4, Par 4.2, Pag 16	U geeft aan in paragraaf 3.6 op pagina 14 aan "2. Lid Vereniging Erkende Beveiligingsbedrijven (VEB) of gelijkwaardig zoals NVB en VVNL". Hier geeft u aan "Uw prijzen en toeslagen zijn gebaseerd op wet- en regelgeving en conform eventueel van toepassing zijnde branche gerelateerde CAO (cao particuliere beveiliging)". Lidmaatschap van de Vereniging Veiligheidsdomein Nederland vereist het volgen van de CAO Veiligheidsdomein. Is de aanname juist dat in dit geval de CAO veiligheidsdomein kan, moet en mag worden gehanteerd? Zo nee, waarom niet?	Nee. Voor het vergelijken van prijzen kunnen wij slechts uitgaan van 1 CAO dus van toepassing is het gestelde in hfts 4 leidraad par. 4.2 Prijscriteria: Uw prijzen en toeslagen zijn gebaseerd op wet- en regelgeving en conform eventueel van toepassing zijnde branche gerelateerde CAO (cao particuliere beveiliging).
18	Aanbestedingsleidraad, Hst 4, Par 4.2, Pag 16	U geeft aan "De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om onaanvaardbaar lage of hoge inschrijvingen niet te accepteren. Inschrijver zal in voorkomend geval om verduidelijking worden gevraagd. De uitkomst hiervan kan leiden tot terzijde legging van u inschrijving.". Eerder geeft u echter aan "Uw prijzen zijn realistisch en niet bedoeld om de beoordelingssystematiek te manipuleren; Marktconforme tarieven zijn basis-uurtarieven voor beveiligers vanaf € 44,- ex btw. Voor aspirantbeveiligers geldt een minimumtarief van €41,- ex btw. dag, avond, nacht, weekend, feestdag en feestdag weekend worden berekend op basis van het geldende basistarief plus de toeslagen conform CAO (cao particuliere beveiliging). Voor berekening van tarieven wordt niet gewerkt met samengestelde tarieven maar worden de tijden gehanteerd conform CAO (cao particuliere beveiliging; weekenden 35%, 65% voor feestdagen doordeweeks en 85% voor feestdagen weekend)". Is de aanname juist dat wanneer de prijzen aan dit laatste voldoen er geen sprake kan zijn van onaanvaardbaar lage of hoge inschrijvingen? Zo nee, op welke situaties doelt u?	Deze aanname is juist.
19	Aanbestedingsleidraad, Hst 4, Par 4.3, Pag 17	U geeft aan "Per niet nakoming geldt een boete van 1.000 euro mits de niet-nakoming verwijtbaar is aan Opdrachtnemer.". Deze boete staat in geen verhouding tot de waarde van de opdracht. Inschrijvers zouden hierdoor in de verleiding kunnen komen om vragen met een ja te beantwoorden, waar eigenlijk een nee op zijn plaats zou zijn geweest. Hiermee wordt een ongelijk speelveld voor inschrijvers in de hand gewerkt, wat evenmin in het belang van de aanbestedende dienst is. Op welke wijze wilt en gaat u deze situatie voorkomen?	Boetebepaling vervalt. Algemene inkoopvoorwaarden zijn van toepassing in geval van niet nakoming.
20	Bijlage D Prijsinvalformulier Beveiligingsdiensten IJsselmeer (H) v1.0	U geeft in de leidraad in paragraaf 4.2 op pagina 16 geeft u aan "Uw prijzen zijn realistisch en niet bedoeld om de beoordelingssystematiek te manipuleren; Marktconforme tarieven zijn basis-uurtarieven voor beveiligers vanaf € 44,- ex btw. Voor aspirantbeveiligers geldt een minimumtarief van €41,- ex btw. dag, avond, nacht, weekend, feestdag en feestdag weekend worden berekend op basis van het geldende basistarief plus de toeslagen conform CAO (cao particuliere beveiliging)". In het Prijsinvalformulier specificeert u echter andere minimale toegestane toeslagen. Is de aanname juist dat dit een fout is en dat de maximale toegestane toeslagen en daarmee de toeslagen conform de CAO moeten worden gehanteerd? Zo nee, wat bedoelt u wel?	Akkoord. De maximale toegestane toeslagen en daarmee de toeslagen conform de CAO Particuliere beveiliging moeten worden gehanteerd. Prijzenblad wordt hierop aangepast.

21	Bijlage D Prijsinvalformulier Beveiligingsdiensten IJsselmeer (H) v1.0	Indien de aanname juist is dat enkel de maximale toegestane toeslagen en daarmee de toeslagen conform de CAO moeten worden gehanteerd, past u het prijzenformulier hierop aan door de gehanteerde toeslagen niet variabel te laten maar deze van een vaste toeslagwaarde te voorzien? Hiermee worden een foute invulling van het formulier voorkomen wat in het voordeel van de aanbestedende dienst en de inschrijvers is. Zo nee, waarom niet?	Akkoord. De maximale toegestane toeslagen en daarmee de toeslagen conform de CAO Particuliere beveiliging moeten worden gehanteerd. Prijzenblad wordt hierop aangepast.
22		In punt 4 wordt aangegeven dat de voorkeursituatie is om uitsluitend beveiligers in te zetten. Indien dit met "ja" wordt bevestigd, ontvangt de inschrijver hiervoor de meeste punten. In het prijsinvalformulier gaat u echter uit van een inzet van 8.084 uur door een aspirant beveiligder/receptionist. Kunt u bevestigen dat, indien deze uren worden ingevuld door een beveiligder en bij punt 4 een "ja" is opgegeven, de inschrijver het tarief van een beveiligder mag hanteren?	Dat is correct. Het is immers niet verplicht om een aspirant in te zetten maar behoort tot de mogelijkheden.
23		In het prijsinvalformulier vermeldt u de minimale tarieven voor een beveiligder en een aspirant-beveiligder, evenals de te hanteren onregelmatigheidstoelagen. Het is aannemelijk dat de meeste inschrijvers rekenen met deze minimale tarieven. Wanneer rekening wordt gehouden met de vastgestelde toeslagen, resulteert dit erin dat de inschrijfprijs van alle inschrijvers vrijwel gelijk zal zijn. Het enige onderscheid kan worden gemaakt bij de post voor het optionele pasjessysteem. Omdat aan dit optionele systeem geen specifieke eisen worden gesteld, biedt dit inschrijvers de mogelijkheid om deze post strategisch in te zetten om een concurrentievoordeel te behalen. Dit kan leiden tot een ongewenste situatie. Bent u daarom bereid om de optionele huurprijs voor het pasjessysteem (cel M:28) uit de berekening van de totale fictieve inschrijfprijs (cel M:30) te halen?	Niet akkoord. Antwoord op vraag 9 blijft van kracht.
24		Ter voorkoming van discussie achteraf: Kunt u bevestigen dat de maximale onregelmatigheidstoelagen, zoals vermeld in het prijsinvalformulier, van toepassing zijn bij het invullen van dit formulier en dat hiervan niet mag worden afgeweken? Bent u tevens bereid deze percentages in het model vast te leggen, zodat alle inschrijvers op uniforme wijze hiermee omgaan?	Inschrijver mag niet afwijken van de opgegeven maximale toeslagen. De vaste toeslagen zijn opgenomen in versie 1.3 van het Prijzenblad. Eerdere versies van het Prijzenblad komen te vervallen.
25		In uw Bijlage Kwaliteitscriteria (par. 4.3) kent u middels vragen 4 en 5 meer punten toe aan de volledige inzet van beveiligers (4 punten) dan aan de combinatie van beveiligers en aspirant beveiligers (2 punten). In uw Bijlage D Prijsinvalformulier Beveiligingsdiensten IJsselmeer (H) v1.2 NVI laat u door de Aspirant Beveiligder/Receptionist IJsselmeer juist ruimte voor de gecombineerde inzet van beveiligers en aspirant beveiligers en kent hieraan een hogere beoordeling toe (middels een lager uurtarief van 41 ten opzichte van 44 euro en een lager totaal fictief tarief per jaar). Hoe verklaart u deze tegenstelling in beoordeling van de inzet van aspirant beveiligers en beveiligers? En wanneer u deze tegenstelling niet kan verklaren, past u hierop de bijlage(n) aan?	De gemeente staat toe dat aspirant beveiligers worden ingezet omdat hiermee wordt ingespeeld op het feit dat er sprake kan zijn aan beperkte beschikbaarheid van beveiligers en krijgt de nieuwe lichte beveiligers een kans om ingezet te worden. Tevens wordt ook naar beschikbare budget gekeken. Dus de inzet van meer ervaren beveiligers wordt kwalitatief hoger gewaardeerd maar als inschrijver besluit toch te willen werken met meer onervaren (aspirant) beveiligers, wordt lager gescoord op kwaliteit maar weer hoger gescoord op prijs. De aanbestedende dienst ziet dit dus niet als tegenstelling maar als een manier om invulling te geven aan het gunningscriterium beste prijs-kwaliteitverhouding waarbij Prijs voor 30% meeweegt en Kwaliteit voor 70% meeweegt. Bijlage wordt derhalve niet aangepast op dit punt.
26		De antwoorden gegeven in de laatste NVI brengen ons enigszins in verwarring. In het antwoord op de laatste NVI vraag 25 geeft u aan dat uitsluitend beveiligers inzetten tot meer kwalitatieve punten leidt, echter zien we dat niet terug in het beoogde gunningsmodel. Wij hebben daarom de volgende bevestigende vragen: Het antwoord op vraag 25 suggereert een afhankelijkheid tussen vraag 4 en 5; 1. Kunt u bevestigen dat indien op vraag 4 een ja wordt gegeven dat vraag 5 een nee moet zijn? 2. Als a een Nee, dat antwoord 5 een Ja moet zijn? 3. Als a en b bevestigd wordt, dan zien we nog geen onderscheid in kwaliteit, immers voor vragen zijn namelijk 2 punten te scoren. Als de waardering voor uitsluitend gediplomeerde beveiligers (antwoord 4 = ja) hoger zou moeten zijn, dan zou in deze of of situatie vraag 4, drie (3) punten moeten opleveren en vraag 5 één (1) punt. Dan doet u recht aan het antwoord zoals gegeven in vraag 25. 4. Als bovenstaand bevestigd wordt, klopt het dan dat indien 4 wordt gekozen, het tarief in het vakje aspirant dan minimaal 44 euro moet zijn, en indien vraag 5 als uitgangspunt wordt gekozen minimaal 41 euro? Indien u bovenstaand niet kunt bevestigen vernemen wij graag een extra toelichting hoe u meent recht te doen aan het antwoord gegeven op NVI vraag 25?	1. Ja, dat is correct. 2. Ja, dat is correct. 3. Niet juist, in bijlage Kwaliteitscriteria Bijlage - Beantwoording gunningscriteria (vragen herzien) d.d. 19-12-2024 kunt u teruglezen dat vraag 4 vier punten oplevert en vraag 5 twee punten. 4. Vraag 3 wordt niet bevestigd maar in het prijzenblad is bij tarief voor aspirant/beveiligder het woord aspirant tussen haakjes gezet. Indien een beveiligder wordt ingezet dan moet minimaal 44 euro worden ingevuld. Zie laatste versie van het Prijzenblad onder Documenten/Nota van Inlichtingen; Bijlage D Prijsinvalformulier Beveiligingsdiensten IJsselmeer (H) v1.3 NVI
27		Bij vraag 21 wordt het voorkeurscenario niet extra beloond zover wij kunnen zien, want als je 21 op nee 22 en 23 op ja zet en dus niet het voorkeurscenario kiest krijg je hiermee punten toegewezen, klopt deze aanname? Of geldt de voorwaarde ook ingeval van ja bij 22 en dan dus nee bij 21 en 23, bij 23 ja, dan 21 en 22 nee? graag verduidelijking.	Het voorkeurs scenario wordt inderdaad niet extra beloond. Er kan echter maar voor één scenario gekozen worden dus het maximaal aantal punten voor vraag 21, 22 en 23 is 2.
28		In vraag 25 staat "lokale lokale of maatschappelijke organisaties", is het woord lokale hier abusievelijk dubbel vermeld of had hier iets anders moeten staan? graag verduidelijking.	"lokale" staat inderdaad abusievelijk dubbel vermeld.
29		1. Is Opmachtgever bereid om een extra vraag in de lijst van de kwalitatieve criteria te vermelden te weten: "Beschikt Opmachtgever al over een pasjessysteem? Ja of Nee."	Nee, want dit systeem is optioneel en maakt om die reden geen deel uit van die criteria.

